

POSITION PAPER

The Assembly of Delegates of the Federal Union of European Nationalities (FUEN) adopted the following position paper in Pécs on 24th May 2008

Contribution of the Central Committee of German Sinti and Roma regarding the current media situation of the national minorities in Europe

In Germany and many other states in Europe there is an increase of cases of public stigmatisation of Roma and Sinti in press, radio and television reports. This is particularly noticeable in the racist designation of suspects in media reports as “Sinti”, “Roma” or “gipsy”, or in Germany of late with synonyms like “mobile ethnic minority”. With such labelling, for which there is no compelling reason, there is a tendency to suggest that criminality is a characteristic of the whole ethnic group. The Nazis specifically used this dehumanising propaganda practice to justify their racially motivated policy of exclusion and disenfranchisement of Roma, Sinti and Jews.

The Central Committee of German Sinti and Roma has documented a total of 593 such cases of this discriminatory form of minority labelling in press and agency reports in the Federal Republic of Germany between 1995 and July 2007. In the majority of cases the police and other authorities were jointly responsible for this kind of reporting due to their style of communication and information policy. The Press Council, the self-regulatory body of the German media, has developed its own code of conduct for the style of reporting by which such discriminatory characterisations should actually be excluded. This procedure has however proved to be completely ineffective.

Such prejudice fuelling practices are a grave violation of Article 3 of the Framework Convention for the Protection of National Minorities. Consequently, in the second statement of the advisory committee for the Council of Europe’s framework convention regarding the implementation of the Council of Europe’s Framework Convention for the Protection of National Minorities of 7 February 2007 very explicitly expressed its concern about “... the unnecessary revelation of the ethnic origin of individuals by certain media ...” in Germany. The report also emphasises that “...in some cases unjustified documentation about the ethnic origin of suspects or offenders has been kept, and in some cases this information has been passed on to the press.” Similarly, in the 11th July 2007 report on the visit to Germany by the Council of Europe’s Commissioner for Human Rights, Thomas Hammerberg, he clearly calls for “... special vigilance regarding the dissemination of negative stereotypes of Roma and Sinti in the media”.

The discriminatory reporting about Sinti and Roma in the media seriously contributes to the creation of negative stereotypes of the minority. So it is hardly surprising that, according to representative polls, up to 64 percent of the German majority society generally disapprove of Sinti and Roma, and would not like members of this minority as neighbours.

In addition, an Autumn 2006 survey of more than 500 Sinti and Roma in the Federal Republic of Germany by the Central Committee of German Sinti and Roma, over 90 percent of those surveyed expressed their fears of growing prejudice fuelled by such reporting.

Against this background, the Central Committee of German Sinti and Roma has suggested that the responsible German state interior ministers include anti-discrimination legislation which forbids the minority designation of suspects in the general equality and anti-discrimination law. Here it should be established that in reports about crime suspects there should be no mention of which ethnic, religious or sexual minority they belong to unless this is, in exceptional circumstances, absolutely necessary for understanding the nature of the case being reported. In order to comprehensively combat discriminatory reporting in the European Union it is important that such a regulation should also be incorporated into the EU anti-discrimination directive.

Another grave problem for Sinti and Roma is the dissemination of right-wing extremist hate propaganda in the new media, especially in the World Wide Web. This does not just apply to the situation in Germany, but also to the rest of the countries in Europe. Because there are to date no internationally effective legal instruments to combat this, neo-Nazi ideology — which especially includes holocaust denial — can be disseminated virtually unimpeded over the Internet. The Central Committee of German Sinti and Roma has presented the German Federal Ministry of Justice a number of individual examples of such racist Internet forums. Our initiatives for effective control of the Internet have however always been rejected on the grounds that such forums are run by foreign operators, especially in the USA, and control is not possible. This is why it is necessary to have an international government conference to establish transnational rules for controlling hate propaganda.

POSITIONSPAPIER

Die Delegiertenversammlung der Föderalistischen Union Europäischer Volksgruppen (FUEV) hat am 24. Mai 2008 in Pécs folgendes Positionspapier angenommen:

Beitrag des Zentralrats Deutscher Sinti und Roma zur aktuellen Mediensituation der nationalen Minderheiten in Europa

In Deutschland und in vielen anderen Staaten Europas häufen sich die Fälle öffentlicher Stigmatisierung von Roma und Sinti in Berichten von Presse, Rundfunk und Fernsehen. Dies wird besonders deutlich bei der rassistischen Kennzeichnung von Beschuldigten in Medienberichten als „Sinti“, „Roma“ oder „Zigeuner“ oder neuerdings in Deutschland mit Synonymen wie „mobile ethnische Minderheit“. Durch eine solche Kennzeichnung, für die kein zwingender Sachbezug besteht, wird Kriminalität tendenziell zum Merkmal der gesamten Volksgruppe gemacht. Diese menschenverachtende Praxis wurde auch von den Nationalsozialisten gegenüber Roma und Sinti und gegenüber Juden gezielt benutzt, um ihre rassenideologisch motivierte Politik der Ausgrenzung und Entrechtung propagandistisch zu rechtfertigen.

Der Zentralrat Deutscher Sinti und Roma hat für die Bundesrepublik Deutschland in insgesamt 593 Fällen von Presse- und Agenturmeldungen diese diskriminierende Form der Minderheitenkennzeichnung im Zeitraum zwischen 1995 und dem Juli 2007 dokumentiert. In der überwiegenden Zahl der Fälle waren Polizei- und andere Behörden durch ihre Art der Informationspolitik für diese Form der Berichterstattung mitverantwortlich. Der Presserat hat als Selbstkontrollorgan der deutschen Medien einen eigenen Richtlinienkodex für die Art und Weise der Berichterstattung entwickelt, mit dem solche diskriminierenden Kennzeichnungen eigentlich ausgeschlossen werden sollten. Dieses Verfahren hat sich allerdings als völlig wirkungslos erwiesen.

Derartige vorurteilsschürende Praktiken sind ein gravierender Verstoß gegen Artikel 3 des Rahmenübereinkommens zum Schutz nationaler Minderheiten. Dementsprechend hat auch der Beratende Ausschuss für das Rahmenübereinkommen des Europarats in seiner Zweiten Stellungnahme zur Umsetzung des Rahmenübereinkommens zum Schutz nationaler Minderheiten des Europarats in Deutschland vom 7. Februar 2007 sehr deutlich seine Besorgnis über „... die unnötige Offenlegung der ethnischen Herkunft von Einzelpersonen durch bestimmte Medien...“ zum Ausdruck gebracht. Weiterhin wird im Bericht betont, dass „...ungerechtfertigt Unterlagen zur Volkszugehörigkeit von Tatverdächtigen oder Straftätern, die der Roma/Sinti-Minderheit angehören, geführt und diese Informationen in einigen Fällen an die Presse weitergegeben werden.“ In gleicher Weise hat der Menschenrechtskommissar des Europarats, Thomas Hammerberg, in dem Bericht über seinen Besuch in Deutschland vom 11. Juli 2007 deutlich „... besondere Wachsamkeit gegen die Verbreitung negativer Klischees über Roma/Sinti in den Medien“ gefordert.

Die stigmatisierende Berichterstattung über Sinti und Roma in den Medien trägt wesentlich dazu bei, dass negative Klischeebilder über die Minderheit verbreitet werden. So kann es nicht verwundern, wenn nach repräsentativen Umfragen bis zu 64 Prozent aller Angehörigen der deutschen Mehrheitsgesellschaft Sinti und

Roma generell ablehnen und keinen Angehörigen der Minderheit als Nachbarn wünschen.

Darüber hinaus haben in einer Umfrage des Zentralrats Deutscher Sinti und Roma vom Herbst 2006 unter mehr als 500 Sinti und Roma in der Bundesrepublik über 90 Prozent der Befragten ihre Angst vor wachsenden Vorurteilen durch eine solche Presseberichterstattung zum Ausdruck gebracht.

Der Zentralrat Deutscher Sinti und Roma hat vor diesem Hintergrund den zuständigen deutschen Landesinnenministern vorgeschlagen, ein gesetzliches Diskriminierungsverbot gegen die Minderheitenkennzeichnung Beschuldigter in das Allgemeine Gleichstellungsgesetz aufzunehmen. Darin soll festgelegt werden, dass bei Berichten über Beschuldigte einer Straftat kein Hinweis auf deren Zugehörigkeit zu einer ethnischen, religiösen oder sexuellen Minderheit enthalten sein darf, wenn dies nicht ausnahmsweise zum Verständnis der berichteten Vorgangs zwingend erforderlich ist. Für eine umfassende Bekämpfung diskriminierender Berichterstattung in der Europäischen Union wäre es wichtig, wenn eine solche Regelung auch in die Anti-Diskriminierungsrichtlinie der EU aufgenommen werden würde.

Ein gravierendes Problem für Sinti und Roma ist darüber hinaus die Verbreitung rechtsextremer Hasspropaganda in den neuen Medien, insbesondere im World Wide Web. Dies betrifft die Situation in Deutschland, gilt aber ebenso für die übrigen Staaten Europas. Da es bislang keine international wirksamen rechtlichen Instrumente dagegen gibt, kann neonazistische Ideologie — zu der insbesondere die Leugnung des Holocaust zählt — im Internet nahezu ungehindert verbreitet werden. Der Zentralrat Deutscher Sinti und Roma hat gegenüber dem deutschen Bundesjustizministerium eine Vielzahl von Einzelbeispielen solcher rassistischen Internet-Foren dokumentiert. Unsere Initiativen für eine wirkungsvolle Kontrolle des Internets wurden allerdings immer wieder mit dem Hinweis zurückgewiesen, dass solche Foren über Betreiberfirmen im Ausland, insbesondere in den USA, gesteuert werden und eine Kontrolle somit nicht möglich sei. Aus diesem Grund ist die Durchführung einer internationalen Regierungskonferenz notwendig, bei der grenzüberschreitender Regelungen zur Kontrolle von Hasspropaganda festgelegt werden.